



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 20 PŽ-3180/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MATO LOVRAK d.o.o., OIB 84233903462, Krvarići 9B, Zagreb, odlučujući o žalbi ranijeg zastupnika po zakonu SLAVKA ŠISLERA, OIB 88479553273, Krvarići 9B, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-708/23-6 od 8. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Slavka Šislera kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-708/23-6 od 8. rujna 2023.

#### Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem u točki I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Mato Lovrak d.o.o., u točki II. izreke za stečajnog upravitelja imenovana je Ivana Brebrić iz Zagreba, u točki III. izreke zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, u točki IV. izreke određeno da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra, te je u točki V. izreke naloženo Financijskoj agenciji u roku od osam dana od primitka rješenja naložiti banci kod koje je otvoren račun dužnika i zaplijenjen iznos od 663,61 EUR za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka da prenese navedeni iznos na račun tog suda.

2. Protiv tog rješenja dužnikov raniji zastupnik po zakonu je podnio žalbu ne navodeći žalbene razloge. U žalbi razlaže povijest poslovanja društva, navodi razloge iz kojih su za društvo nastali financijski problemi, te obrazlaže svoj osobni životni put i zdravstveno stanje. Predlaže da žalbeni sud donese pravednu odluku.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši rješenje sukladno odredbama članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13) i u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba

parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. Zakona o parničnom postupku), žalbeni sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

5. Prema podacima u spisu, Financijska agencija je na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona 7. ožujka 2023. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, u kojem navodi da stečajni dužnik na dan 6. ožujka 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 849,53 EUR, te da prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje stečajni dužnik nema zaposlenika.

6. Sud je uvidom u sudski registar za dužnika utvrdio da nije pokrenut postupak radi brisanja dužnika iz sudskog registra, slijedom čega je u skladu s odredbom članka 430. Stečajnog zakona na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 5. travnja 2023. objavio oglas kojim je, između ostalog, pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka, uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. tog Zakona.

7. Kako niti jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, niti je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku od 15 dana dostavila javnobilježnički ovjеровljen popis imovine dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik raspolaže imovinom, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe članka 431. Stečajnog zakona po službenoj dužnosti donio pobijano rješenje.

8. Dužnikovi žalbeni navodi kojima razlaže povijest poslovanja društva, navodi razloge iz kojih su za društvo nastali financijski problemi, te obrazlaže svoj osobni životni put i zdravstveno stanje, ne dovode u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

9. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, riješeno je kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 10. listopada 2023.

Predsjednica vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-3085d-ee63b**

Kontrolni broj: **012d4-b8460-03999**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ivana Mlinarić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.